



COMUNE DI COLLE DI VAL D'ELSA

Provincia di Siena

Via F. Campana 18, Colle di Val d'Elsa (SI) Cap. 53034 Tel. 0577/912111

www.comune.collevaldelsa.it

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO A FAVORE DEL COMUNE DI COLLE DI VAL D'ELSA – CIG 9658168C5B

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA TERZA SEDUTA (RISERVATA)

L'anno duemilaventitre, alle ore 10:00, del giorno venti del mese di aprile (**20.04.2023**), nella sede Comunale, in Via F. Campana 18, il sottoscritto Dott. Giulio Nardi, in qualità di Presidente della Commissione, unitamente ai Sigg.ri Dott.ssa Teresa Casella e Dott. Alberto Rabazzi, dipendenti del Comune di Colle di Val d'Elsa e membri della Commissione di Gara, dichiara aperta la seduta riservata.

La Dott.ssa Teresa Casella svolge le funzioni di Segretario verbalizzante. La Commissione è stata nominata con Determinazione dirigenziale n. 101 del 21.03.2023.

Il Presidente ricorda come, sulla base del lavoro già svolto, nella seduta odierna saranno attribuiti i punteggi alle offerte tecniche dei cinque concorrenti, secondo quanto previsto dalle norme di gara. La seduta è riservata, dovendo proseguire nell'esame delle documentazioni tecniche contenute nelle Buste B degli operatori economici ammessi.

Il Presidente ricorda che il criterio di aggiudicazione è in favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs 50/2016, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, sulla base dei seguenti criteri di valutazione:

CRITERIO A) ELEMENTO TECNICO: fino a 80 punti

CRITERIO B) ELEMENTO ECONOMICO: fino a 20 punti

Il punteggio massimo complessivo disponibile è di punti **100**.

Il Presidente ricorda i criteri da esaminare, previsti dal bando:

A. Offerta Tecnica max 80/100 punti così attribuiti:

Elementi di valutazione	Punti max	Criteri motivazionali di valutazione
A.1) Criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi specifici del Comune ed in particolare: analisi dei rischi specifici, individuazione dei rischi con maggiore frequenza, individuazione dei rischi con maggiore incidenza, proposte e criteri innovativi per la razionalizzazione delle coperture assicurative ed il conseguimento di economie di spesa.	10	Saranno oggetto di valutazione la qualità e la concreta adottabilità delle proposte, la loro innovatività ed economicità.
A.2) Metodologie e procedure utilizzate per l'assistenza nella gestione dei contratti assicurativi sottoscritti.	10	L'attività del broker dovrà essere mirata a minimizzare l'impatto della gestione amministrativa del Comune. In particolare sarà valutata positivamente una gestione che preveda: segnalazione preventiva dei premi dovuti, segnalazione preventiva degli adempimenti formali previsti dalle rispettive polizze con particolare riguardo alle tempistiche indicate e alla completezza e trasparenza della relativa documentazione.

Handwritten signatures: "PTC" and "R"

A.3) Metodologia di assistenza e consulenza nelle varie fasi di espletamento della procedura di gara dei servizi assicurativi del Comune (da tenersi indicativamente nel 2027, alla scadenza dei contratti in essere, salva l'eventuale esigenza di nuove coperture assicurative).	10	Saranno valorizzate l'organicità e la completezza del progetto gestionale, la chiarezza dei ruoli e delle responsabilità nella predisposizione della documentazione, la tempestività in ordine ai tempi di predisposizione dei capitolati ed alle tempistiche di gestione della gara, il supporto fornito durante le fasi di gara.
A.4) Metodologie e procedure di gestione dei sinistri passivi (con particolare attenzione ai sinistri RCT), dal momento della denuncia a quello della liquidazione del danno, con indicazione dei tempi di risposta rispetto al momento della conoscenza dell'accadimento di un sinistro. Descrizione dell'attività di monitoraggio e reportistica dei sinistri, necessaria per la verifica del rapporto sinistri/premi, che permetta di monitorare l'andamento di ogni singola polizza, evidenziando eventuali problematiche che si possano presentare.	15	Saranno valutate: - l'organicità e la completezza del progetto gestionale; - le fasi ed i tempi di esecuzione del servizio; - la buona qualità del collegamento tra il broker e le compagnie assicurative al fine di limitare il più possibile, in relazione alle singole specificità di ogni polizza, i contatti tra l'ente e le compagnie stesse; - proposte per la gestione dei sinistri RCT in franchigia (si precisa che la polizza ha una franchigia frontale di € 1.000,00); - attività di monitoraggio dell'andamento di ogni singola polizza affiancata da sistemi di alert; - disponibilità a recarsi presso la sede del Comune allo scopo di valutare, anche con i cittadini direttamente interessati, lo stato delle pratiche assicurative.
A.5) Caratteristiche e prestazioni della piattaforma informatica, utilizzata per la gestione informatizzata del pacchetto assicurativo e delle pratiche di sinistro, utilizzabile e/o messa a disposizione del Comune.	10	Sarà valutata la semplicità d'uso del software utilizzabile tramite Internet, oltre che la completezza e l'aggiornamento delle informazioni contenute nel portale con particolare riferimento alla verifica dello stato dei sinistri.
A.6) Descrizione della struttura organizzativa, indicante la composizione del team gestionale ed il referente unico del servizio, che sarà dedicata alla gestione del Comune, secondo la seguente impostazione: - organizzazione, composizione e dislocazione territoriale del team gestionale con indicazione delle rispettive mansioni, le qualifiche ed esperienze del team; - per il referente unico del servizio - ed il sostituto del referente in assenza di quest'ultimo - indicare il titolo di studio e la qualificazione professionale, nonché l'esperienza lavorativa.	15	Sarà oggetto di valutazione la struttura del gruppo di lavoro dedicato all'erogazione del servizio, con particolare riguardo a: - composizione, professionalità di ciascuno dei componenti e ripartizione dei compiti fra i componenti medesimi; - professionalità, utilizzabile a favore dell'ente, del soggetto referente e del suo sostituto; - disponibilità e modalità di reperimento di ciascun componente del gruppo di lavoro, incluso l'orario di reperibilità; - competenza generale in materia di assicurazioni; - competenze specifiche in materia di sinistrosità di enti locali.
A.7) Modalità con le quali si intende provvedere alla formazione del personale del Comune, addetto alla gestione delle polizze e dei sinistri, sulla materia assicurativa e di gestione dei sinistri. Ai fini dell'attribuzione del punteggio dovranno essere esplicate le attività previste di formazione del personale, offerte a titolo gratuito, per tutta la durata del servizio. Dovrà essere indicato se la formazione viene eseguita attraverso soggetti terzi (indicare quali) o mediante professionalità interne, specificando la periodicità della formazione, gli argomenti trattati, le qualifiche dei formatori, le sedi di svolgimento degli incontri – anche in modalità online – e le modalità	10	In particolare saranno valutati: - qualità e completezza della proposta formativa; - adeguata e costante opera d'aggiornamento professionale; - descrizione dei corsi; - qualifiche degli esperti; - fornitura di collegamenti gratuiti a riviste/siti specializzati/etc. Inoltre, sarà oggetto di valutazione il valore aggiunto della proposta di formazione del personale in termini di miglioramento organizzativo, efficienza ed efficacia nella gestione dei servizi assicurativi.

organizzative sotto forma di seminari, attività di formazione esclusiva, video formazione, eventuale fornitura di collegamenti gratuiti a riviste/siti specializzati/etc.

Per ciascuno dei criteri e sottocriteri di valutazione specificati nella precedente tabella (A.1, A.2, A.3, etc.), verrà attribuito un coefficiente variabile tra 0,0 ed 1,0 assegnato discrezionalmente da parte di ciascun commissario. Nell'attribuzione dei punteggi relativi a ciascun criterio di natura qualitativa si terrà conto dei seguenti coefficienti:

Giudizio	Coefficiente
Eccellente	1,0
Ottimo	0,8
Buono	0,6
Discreto	0,4
Sufficiente	0,2
Insufficiente	0,0

Successivamente verrà calcolata, per ciascun criterio e sottocriterio qualitativo, la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario e attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato, riparametrando di conseguenza tutti gli altri coefficienti.

I coefficienti così definiti saranno moltiplicati per il corrispondente punteggio massimo stabilito per ciascun criterio e sottocriterio qualitativo.

[...] I punteggi derivanti dalle operazioni di gara sono calcolati fino alla seconda cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

La Commissione esamina i vari documenti, annotando quelle che possono essere le caratteristiche peculiari della documentazione tecnica presentata da ciascun Operatore economico.

Alle ore 14:00, il Presidente sospende la gara, che proseguirà alle ore 15:30, al termine della pausa pranzo. Alle ore 15:30, si riavvia l'esame.

Al termine dell'esame, si procede all'attribuzione dei punteggi qualitativi previsti dalla Lettera-invito/Disciplinare e sopra ricordati. Le risultanze sono le seguenti:

n. 1 - GBSAPRI Spa

A.1) Criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi specifici del Comune ed in particolare: analisi dei rischi specifici, individuazione dei rischi con maggiore frequenza, individuazione dei rischi con maggiore incidenza, proposte e criteri innovativi per la razionalizzazione delle coperture assicurative ed il conseguimento di economie di spesa - Sub peso 10 PUNTI

La valutazione rileva la sufficiente adeguatezza dei criteri proposti dall'impresa, evidenziandone la tempistica e quindi l'adottabilità.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Sufficiente = 0,2

Punteggio A.1): 10 PUNTI

0,2 x 10 = Punteggio criterio A.1) = 2 PUNTI

A.2) Metodologie e procedure utilizzate per l'assistenza nella gestione dei contratti assicurativi sottoscritti - Sub peso 10 PUNTI

La valutazione rileva la discreta adeguatezza delle metodologie e procedure operative, proposte dall'impresa.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Discreto = 0,4

Punteggio A.2): 10 PUNTI

0,4 x 10 = Punteggio criterio A.2) = 4 PUNTI

A.3) Metodologia di assistenza e consulenza nelle varie fasi di espletamento della procedura di gara dei servizi assicurativi del Comune (da tenersi indicativamente nel 2027, alla scadenza dei contratti in essere, salva l'eventuale esigenza di nuove coperture assicurative) - Sub peso 10 PUNTI

La valutazione rileva l'ottima metodologia di assistenza e consulenza agli uffici del Comune in rapporto ai servizi da espletare, che appare completa, evidenziandone l'ottima tempistica.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Ottimo = 0,8

Punteggio A.3): 10 PUNTI

0,8 x 10 = Punteggio criterio A.3) = 8 PUNTI

A.4) Metodologie e procedure di gestione dei sinistri passivi (con particolare attenzione ai sinistri RCT), dal momento della denuncia a quello della liquidazione del danno, con indicazione dei tempi di risposta rispetto al momento della conoscenza dell'accadimento di un sinistro. Descrizione dell'attività di monitoraggio e reportistica dei sinistri, necessaria per la verifica del rapporto sinistri/premi, che permetta di monitorare l'andamento di ogni singola polizza, evidenziando eventuali problematiche che si possano presentare - Sub peso 15 PUNTI

La valutazione rileva la discreta adeguatezza delle metodologie e procedure proposte dall'impresa in rapporto ai servizi da espletare.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Discreto = 0,4

Punteggio A.4): 15 PUNTI

0,4 x 15 = Punteggio sottocriterio A.4) = 6 PUNTI

A.5) Caratteristiche e prestazioni della piattaforma informatica, utilizzata per la gestione informatizzata del pacchetto assicurativo e delle pratiche di sinistro, utilizzabile e/o messa a disposizione del Comune - Sub peso 10 PUNTI

La valutazione rileva la discreta adeguatezza degli strumenti e supporti informatici, proposti dall'impresa, che appaiono chiari e dettagliati.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Discreto = 0,4

Punteggio A.4): 10 PUNTI

0,4 x 10 = Punteggio sottocriterio A.4) = 4 PUNTI

A.6) Descrizione della struttura organizzativa, indicante la composizione del team gestionale ed il referente unico del servizio, che sarà dedicata alla gestione del Comune, secondo la seguente impostazione:

- organizzazione, composizione e dislocazione territoriale del team gestionale con indicazione delle rispettive mansioni, le qualifiche ed esperienze del team;
- per il referente unico del servizio - ed il sostituto del referente in assenza di quest'ultimo - indicare il titolo di studio e la qualificazione professionale, nonché l'esperienza lavorativa - Sub peso 15 PUNTI

La valutazione rileva la discreta adeguatezza della struttura organizzativa in rapporto ai servizi da espletare, evidenziando la prolungata esperienza del personale.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Discreto = 0,4

Punteggio A.6): 15 PUNTI

0,4 x 15 = Punteggio sottocriterio A.6) = 6 PUNTI

A.7) Modalità con le quali si intende provvedere alla formazione del personale del Comune, addetto alla gestione delle polizze e dei sinistri, sulla materia assicurativa e di gestione dei sinistri. Ai fini dell'attribuzione del punteggio dovranno essere esplicitate le attività previste di formazione del personale, offerte a titolo gratuito, per tutta la durata del servizio. Dovrà essere indicato se la formazione viene eseguita attraverso soggetti terzi (indicare quali) o mediante professionalità interne, specificando la periodicità della formazione, gli argomenti trattati, le qualifiche dei formatori, le sedi di svolgimento degli incontri - anche in modalità online - e le modalità organizzative sotto forma di seminari, attività di formazione esclusiva, video formazione, eventuale fornitura di collegamenti gratuiti a riviste/siti specializzati/etc. - Sub peso 10 PUNTI

La valutazione rileva la buona adeguatezza delle modalità di formazione, proposte dall'impresa, in rapporto ai servizi da espletare, sia sotto il profilo dei contenuti dell'offerta formativa sia sotto il profilo delle ore di formazione a distanza.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Buono = 0,6

Punteggio A.7): 10 PUNTI

$0,6 \times 10 =$ Punteggio sottocriterio A.7) = 6 PUNTI

n. 2 - AON Spa

A.1) Criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi specifici del Comune ed in particolare: analisi dei rischi specifici, individuazione dei rischi con maggiore frequenza, individuazione dei rischi con maggiore incidenza, proposte e criteri innovativi per la razionalizzazione delle coperture assicurative ed il conseguimento di economie di spesa - Sub peso 10 PUNTI

La valutazione rileva la buona adeguatezza ed accuratezza dei criteri proposti dall'impresa, illustrati in maniera completa ed esaustiva.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Buono = 0,6

Punteggio A.1): 10 PUNTI

$0,6 \times 10 =$ Punteggio criterio A.1) = 6 PUNTI

A.2) Metodologie e procedure utilizzate per l'assistenza nella gestione dei contratti assicurativi sottoscritti - Sub peso 10 PUNTI

La valutazione rileva la buona adeguatezza delle metodologie e procedure operative, proposte dall'impresa, evidenziando la consulenza proposta e la buona analisi di mercato.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Buono = 0,6

Punteggio A.2): 10 PUNTI

$0,6 \times 10 =$ Punteggio criterio A.2) = 6 PUNTI

A.3) Metodologia di assistenza e consulenza nelle varie fasi di espletamento della procedura di gara dei servizi assicurativi del Comune (da tenersi indicativamente nel 2027, alla scadenza dei contratti in essere, salva l'eventuale esigenza di nuove coperture assicurative) - Sub peso 10 PUNTI

La valutazione rileva la buona metodologia di assistenza e consulenza agli uffici del Comune in rapporto ai servizi da espletare, che appare completa, evidenziandone l'ampia tempistica.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Buono = 0,6

Punteggio A.3): 10 PUNTI

$0,6 \times 10 =$ Punteggio criterio A.3) = 6 PUNTI

A.4) Metodologie e procedure di gestione dei sinistri passivi (con particolare attenzione ai sinistri RCT), dal momento della denuncia a quello della liquidazione del danno, con indicazione dei tempi di risposta rispetto al momento della conoscenza dell'accadimento di un sinistro. Descrizione dell'attività di monitoraggio e reportistica dei sinistri, necessaria per la verifica del rapporto sinistri/premi, che permetta di monitorare l'andamento di ogni singola polizza, evidenziando eventuali problematiche che si possano presentare - Sub peso 15 PUNTI

La valutazione rileva l'ottima adeguatezza delle metodologie e procedure proposte dall'impresa in rapporto ai servizi da espletare, evidenziando le attività preliminari oltre la completezza dell'offerta, molto dettagliata ed interessante.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Ottimo = 0,8

Punteggio A.4): 15 PUNTI

$0,8 \times 15 =$ Punteggio sottocriterio A.4) = 12 PUNTI

A.5) Caratteristiche e prestazioni della piattaforma informatica, utilizzata per la gestione informatizzata del pacchetto assicurativo e delle pratiche di sinistro, utilizzabile e/o messa a disposizione del Comune - Sub peso 10 PUNTI

La valutazione rileva la buona adeguatezza degli strumenti e supporti informatici, proposti dall'impresa, che appaiono chiari e dettagliati, apprezzando la previsione di un portale con utenze differenziate su tre livelli e la possibilità di mappare i luoghi di accadimento dei sinistri.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Buono = 0,6

Punteggio A.4): 10 PUNTI

0,6 x 10 = Punteggio sottocriterio A.4) = 6 PUNTI

A.6) Descrizione della struttura organizzativa, indicante la composizione del team gestionale ed il referente unico del servizio, che sarà dedicata alla gestione del Comune, secondo la seguente impostazione:

- organizzazione, composizione e dislocazione territoriale del team gestionale con indicazione delle rispettive mansioni, le qualifiche ed esperienze del team;
- per il referente unico del servizio - ed il sostituto del referente in assenza di quest'ultimo - indicare il titolo di studio e la qualificazione professionale, nonché l'esperienza lavorativa - **Sub peso 15 PUNTI**

La valutazione rileva la buona adeguatezza della struttura organizzativa in rapporto ai servizi da espletare, evidenziando la completezza e la prolungata esperienza del personale dedicato, nonché l'ampia reperibilità.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Buono = 0,6

Punteggio A.6): 15 PUNTI

0,6 x 15 = Punteggio sottocriterio A.6) = 9 PUNTI

A.7) Modalità con le quali si intende provvedere alla formazione del personale del Comune, addetto alla gestione delle polizze e dei sinistri, sulla materia assicurativa e di gestione dei sinistri. Ai fini dell'attribuzione del punteggio dovranno essere esplicate le attività previste di formazione del personale, offerte a titolo gratuito, per tutta la durata del servizio. Dovrà essere indicato se la formazione viene eseguita attraverso soggetti terzi (indicare quali) o mediante professionalità interne, specificando la periodicità della formazione, gli argomenti trattati, le qualifiche dei formatori, le sedi di svolgimento degli incontri – anche in modalità online – e le modalità organizzative sotto forma di seminari, attività di formazione esclusiva, video formazione, eventuale fornitura di collegamenti gratuiti a riviste/siti specializzati/etc. - Sub peso 10 PUNTI

La valutazione rileva l'ottima adeguatezza delle modalità di formazione, proposte dall'impresa, in rapporto ai servizi da espletare, sia sotto il profilo dei contenuti dell'offerta formativa sia sotto il profilo delle ore di formazione a distanza e in aula.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Ottimo = 0,8

Punteggio A.7): 10 PUNTI

0,8 x 10 = Punteggio sottocriterio A.7) = 8 PUNTI

n. 3 - WILLIS ITALIA Spa

A.1) Criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi specifici del Comune ed in particolare: analisi dei rischi specifici, individuazione dei rischi con maggiore frequenza, individuazione dei rischi con maggiore incidenza, proposte e criteri innovativi per la razionalizzazione delle coperture assicurative ed il conseguimento di economie di spesa - Sub peso 10 PUNTI

La valutazione rileva la discreta adeguatezza dei criteri proposti dall'impresa, illustrati in maniera abbastanza completa.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Discreto = 0,4

Punteggio A.1): 10 PUNTI

0,4 x 10 = Punteggio criterio A.1) = 4 PUNTI

A.2) Metodologie e procedure utilizzate per l'assistenza nella gestione dei contratti assicurativi sottoscritti - Sub peso 10 PUNTI

La valutazione rileva l'ottima adeguatezza delle metodologie e procedure operative, proposte dall'impresa, evidenziando un'assistenza globale tempestiva e flessibile alle esigenze specifiche dell'Ente.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Ottimo = 0,8

Punteggio A.2): 10 PUNTI

$0,8 \times 10 =$ Punteggio criterio A.2) = 8 PUNTI

A.3) Metodologia di assistenza e consulenza nelle varie fasi di espletamento della procedura di gara dei servizi assicurativi del Comune (da tenersi indicativamente nel 2027, alla scadenza dei contratti in essere, salva l'eventuale esigenza di nuove coperture assicurative) - Sub peso 10 PUNTI

La valutazione rileva la discreta metodologia di assistenza e consulenza agli uffici del Comune in rapporto ai servizi da espletare.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Discreto = 0,4

Punteggio A.3): 10 PUNTI

$0,4 \times 10 =$ Punteggio criterio A.3) = 4 PUNTI

A.4) Metodologie e procedure di gestione dei sinistri passivi (con particolare attenzione ai sinistri RCT), dal momento della denuncia a quello della liquidazione del danno, con indicazione dei tempi di risposta rispetto al momento della conoscenza dell'accadimento di un sinistro. Descrizione dell'attività di monitoraggio e reportistica dei sinistri, necessaria per la verifica del rapporto sinistri/premi, che permetta di monitorare l'andamento di ogni singola polizza, evidenziando eventuali problematiche che si possano presentare - Sub peso 15 PUNTI

La valutazione rileva la buona adeguatezza delle metodologie e procedure proposte dall'impresa in rapporto ai servizi da espletare, evidenziando le attività preliminari.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Buono = 0,6

Punteggio A.4): 15 PUNTI

$0,6 \times 15 =$ Punteggio sottocriterio A.4) = 9 PUNTI

A.5) Caratteristiche e prestazioni della piattaforma informatica, utilizzata per la gestione informatizzata del pacchetto assicurativo e delle pratiche di sinistro, utilizzabile e/o messa a disposizione del Comune - Sub peso 10 PUNTI

La valutazione rileva la discreta adeguatezza degli strumenti e supporti informatici, proposti dall'impresa, che appaiono chiari e dettagliati.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Discreto = 0,4

Punteggio A.4): 10 PUNTI

$0,4 \times 10 =$ Punteggio sottocriterio A.4) = 4 PUNTI

A.6) Descrizione della struttura organizzativa, indicante la composizione del team gestionale ed il referente unico del servizio, che sarà dedicata alla gestione del Comune, secondo la seguente impostazione:

- organizzazione, composizione e dislocazione territoriale del team gestionale con indicazione delle rispettive mansioni, le qualifiche ed esperienze del team;
- per il referente unico del servizio - ed il sostituto del referente in assenza di quest'ultimo - indicare il titolo di studio e la qualificazione professionale, nonché l'esperienza lavorativa - Sub peso 15 PUNTI

La valutazione rileva la buona adeguatezza della struttura organizzativa in rapporto ai servizi da espletare, evidenziando la completezza e la prolungata esperienza del personale dedicato, nonché l'ampia reperibilità.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Buono = 0,6

Punteggio A.6): 15 PUNTI

$0,6 \times 15 =$ Punteggio sottocriterio A.6) = **9 PUNTI**

A.7) Modalità con le quali si intende provvedere alla formazione del personale del Comune, addetto alla gestione delle polizze e dei sinistri, sulla materia assicurativa e di gestione dei sinistri. Ai fini dell'attribuzione del punteggio dovranno essere esplicitate le attività previste di formazione del personale, offerte a titolo gratuito, per tutta la durata del servizio. Dovrà essere indicato se la formazione viene eseguita attraverso soggetti terzi (indicare quali) o mediante professionalità interne, specificando la periodicità della formazione, gli argomenti trattati, le qualifiche dei formatori, le sedi di svolgimento degli incontri – anche in modalità online – e le modalità organizzative sotto forma di seminari, attività di formazione esclusiva, video formazione, eventuale fornitura di collegamenti gratuiti a riviste/siti specializzati/etc. - **Sub peso 10 PUNTI**

La valutazione rileva l'ottima adeguatezza delle modalità di formazione, proposte dall'impresa, in rapporto ai servizi da espletare, sia sotto il profilo dei contenuti dell'offerta formativa sia sotto il profilo delle ore di formazione a distanza e in aula.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Ottimo = 0,8

Punteggio A.7): 10 PUNTI

$0,8 \times 10 =$ Punteggio sottocriterio A.7) = **8 PUNTI**

n. 4 - MARSH Spa

A.1) Criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi specifici del Comune ed in particolare: analisi dei rischi specifici, individuazione dei rischi con maggiore frequenza, individuazione dei rischi con maggiore incidenza, proposte e criteri innovativi per la razionalizzazione delle coperture assicurative ed il conseguimento di economie di spesa - **Sub peso 10 PUNTI**

La valutazione rileva la buona adeguatezza ed accuratezza dei criteri proposti dall'impresa, illustrati in maniera completa ed esaustiva.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Buono = 0,6

Punteggio A.1): 10 PUNTI

$0,6 \times 10 =$ Punteggio criterio A.1) = **6 PUNTI**

A.2) Metodologie e procedure utilizzate per l'assistenza nella gestione dei contratti assicurativi sottoscritti - **Sub peso 10 PUNTI**

La valutazione rileva la buona adeguatezza delle metodologie e procedure operative, proposte dall'impresa, evidenziando la consulenza proposta e la buona analisi di mercato.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Buono = 0,6

Punteggio A.2): 10 PUNTI

$0,6 \times 10 =$ Punteggio criterio A.2) = **6 PUNTI**

A.3) Metodologia di assistenza e consulenza nelle varie fasi di espletamento della procedura di gara dei servizi assicurativi del Comune (da tenersi indicativamente nel 2027, alla scadenza dei contratti in essere, salva l'eventuale esigenza di nuove coperture assicurative) - **Sub peso 10 PUNTI**

La valutazione rileva la sufficiente metodologia di assistenza e consulenza agli uffici del Comune in rapporto ai servizi da espletare, evidenziando l'indicazione della tempistica della documentazione di gara dalla pubblicazione rispetto al riferimento, indicato nel capitolato, dalla scadenza delle polizze.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Sufficiente = 0,2

Punteggio A.3): 10 PUNTI

$0,2 \times 10 =$ Punteggio criterio A.3) = **2 PUNTI**

A.4) Metodologie e procedure di gestione dei sinistri passivi (con particolare attenzione ai sinistri RCT), dal momento della denuncia a quello della liquidazione del danno, con indicazione dei tempi di risposta rispetto al momento della conoscenza dell'accadimento di un sinistro. Descrizione dell'attività di

monitoraggio e reportistica dei sinistri, necessaria per la verifica del rapporto sinistri/premi, che permetta di monitorare l'andamento di ogni singola polizza, evidenziando eventuali problematiche che si possano presentare - **Sub peso 15 PUNTI**

La valutazione rileva l'ottima adeguatezza delle metodologie e procedure proposte dall'impresa in rapporto ai servizi da espletare, evidenziando le attività preliminari oltre la completezza dell'offerta, molto dettagliata ed interessante.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Ottimo = 0,8

Punteggio A.4): 15 PUNTI

$0,8 \times 15 =$ Punteggio sottocriterio A.4) = 12 PUNTI

A.5) Caratteristiche e prestazioni della piattaforma informatica, utilizzata per la gestione informatizzata del pacchetto assicurativo e delle pratiche di sinistro, utilizzabile e/o messa a disposizione del Comune - Sub peso 10 PUNTI

La valutazione rileva la discreta adeguatezza degli strumenti e supporti informatici, proposti dall'impresa, che appaiono chiari e dettagliati.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Discreto = 0,4

Punteggio A.4): 10 PUNTI

$0,4 \times 10 =$ Punteggio sottocriterio A.4) = 4 PUNTI

A.6) Descrizione della struttura organizzativa, indicante la composizione del team gestionale ed il referente unico del servizio, che sarà dedicata alla gestione del Comune, secondo la seguente impostazione:

- organizzazione, composizione e dislocazione territoriale del team gestionale con indicazione delle rispettive mansioni, le qualifiche ed esperienze del team;
- per il referente unico del servizio - ed il sostituto del referente in assenza di quest'ultimo - indicare il titolo di studio e la qualificazione professionale, nonché l'esperienza lavorativa - **Sub peso 15 PUNTI**

La valutazione rileva la buona adeguatezza della struttura organizzativa in rapporto ai servizi da espletare, evidenziando la completezza e la prolungata esperienza del personale dedicato, nonché l'ampia reperibilità.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Buono = 0,6

Punteggio A.6): 15 PUNTI

$0,6 \times 15 =$ Punteggio sottocriterio A.6) = 9 PUNTI

A.7) Modalità con le quali si intende provvedere alla formazione del personale del Comune, addetto alla gestione delle polizze e dei sinistri, sulla materia assicurativa e di gestione dei sinistri. Ai fini dell'attribuzione del punteggio dovranno essere esplicitate le attività previste di formazione del personale, offerte a titolo gratuito, per tutta la durata del servizio. Dovrà essere indicato se la formazione viene eseguita attraverso soggetti terzi (indicare quali) o mediante professionalità interne, specificando la periodicità della formazione, gli argomenti trattati, le qualifiche dei formatori, le sedi di svolgimento degli incontri - anche in modalità online - e le modalità organizzative sotto forma di seminari, attività di formazione esclusiva, video formazione, eventuale fornitura di collegamenti gratuiti a riviste/siti specializzati/etc. - Sub peso 10 PUNTI

La valutazione rileva l'ottima adeguatezza delle modalità di formazione, proposte dall'impresa, in rapporto ai servizi da espletare, sia sotto il profilo dei contenuti dell'offerta formativa sia sotto il profilo delle ore di formazione a distanza e in aula.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Ottimo = 0,8

Punteggio A.7): 10 PUNTI

$0,8 \times 10 =$ Punteggio sottocriterio A.7) = 8 PUNTI

n. 5 - PCA Spa

A.1) Criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi specifici del Comune ed in particolare: analisi dei rischi specifici, individuazione dei rischi con maggiore frequenza, individuazione dei rischi con maggiore incidenza, proposte e criteri innovativi per la razionalizzazione delle coperture assicurative ed il conseguimento di economie di spesa - **Sub peso 10 PUNTI**

La valutazione rileva l'insufficienza dei criteri proposti dall'impresa, illustrati in maniera troppo generica.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Insufficiente = 0,0

Punteggio A.1): 10 PUNTI

$0,0 \times 10 = \text{Punteggio criterio A.1)} = 0 \text{ PUNTI}$

A.2) Metodologie e procedure utilizzate per l'assistenza nella gestione dei contratti assicurativi sottoscritti - **Sub peso 10 PUNTI**

La valutazione rileva la generica e comunque sufficiente adeguatezza delle metodologie e procedure operative, proposte dall'impresa.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Sufficiente = 0,2

Punteggio A.2): 10 PUNTI

$0,2 \times 10 = \text{Punteggio criterio A.2)} = 2 \text{ PUNTI}$

A.3) Metodologia di assistenza e consulenza nelle varie fasi di espletamento della procedura di gara dei servizi assicurativi del Comune (da tenersi indicativamente nel 2027, alla scadenza dei contratti in essere, salva l'eventuale esigenza di nuove coperture assicurative) - **Sub peso 10 PUNTI**

La valutazione rileva l'insufficiente metodologia di assistenza e consulenza agli uffici del Comune in rapporto ai servizi da espletare, evidenziandone la carente indicazione della tempistica.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Insufficiente = 0,0

Punteggio A.3): 10 PUNTI

$0,0 \times 10 = \text{Punteggio criterio A.3)} = 0 \text{ PUNTI}$

A.4) Metodologie e procedure di gestione dei sinistri passivi (con particolare attenzione ai sinistri RCT), dal momento della denuncia a quello della liquidazione del danno, con indicazione dei tempi di risposta rispetto al momento della conoscenza dell'accadimento di un sinistro. Descrizione dell'attività di monitoraggio e reportistica dei sinistri, necessaria per la verifica del rapporto sinistri/premi, che permetta di monitorare l'andamento di ogni singola polizza, evidenziando eventuali problematiche che si possano presentare - **Sub peso 15 PUNTI**

La valutazione rileva la discreta adeguatezza delle metodologie e procedure proposte dall'impresa in rapporto ai servizi da espletare.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Discreto = 0,4

Punteggio A.4): 15 PUNTI

$0,4 \times 15 = \text{Punteggio sottocriterio A.4)} = 6 \text{ PUNTI}$

A.5) Caratteristiche e prestazioni della piattaforma informatica, utilizzata per la gestione informatizzata del pacchetto assicurativo e delle pratiche di sinistro, utilizzabile e/o messa a disposizione del Comune - **Sub peso 10 PUNTI**

La valutazione rileva la sufficiente adeguatezza degli strumenti e supporti informatici, proposti dall'impresa.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Sufficiente = 0,2

Punteggio A.4): 10 PUNTI

$0,2 \times 10 = \text{Punteggio sottocriterio A.4)} = 2 \text{ PUNTI}$

A.6) Descrizione della struttura organizzativa, indicante la composizione del team gestionale ed il referente unico del servizio, che sarà dedicata alla gestione del Comune, secondo la seguente impostazione:

- organizzazione, composizione e dislocazione territoriale del team gestionale con indicazione delle rispettive mansioni, le qualifiche ed esperienze del team;
- per il referente unico del servizio - ed il sostituto del referente in assenza di quest'ultimo - indicare il titolo di studio e la qualificazione professionale, nonché l'esperienza lavorativa - **Sub peso 15 PUNTI**

La valutazione rileva la discreta adeguatezza della struttura organizzativa in rapporto ai servizi da espletare, evidenziando la completezza e la prolungata esperienza del personale dedicato.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Discreto = 0,4

Punteggio A.6): 15 PUNTI

0,4 x 15 = Punteggio sottocriterio A.6) = 6 PUNTI

A.7) Modalità con le quali si intende provvedere alla formazione del personale del Comune, addetto alla gestione delle polizze e dei sinistri, sulla materia assicurativa e di gestione dei sinistri. Ai fini dell'attribuzione del punteggio dovranno essere esplicitate le attività previste di formazione del personale, offerte a titolo gratuito, per tutta la durata del servizio. Dovrà essere indicato se la formazione viene eseguita attraverso soggetti terzi (indicare quali) o mediante professionalità interne, specificando la periodicità della formazione, gli argomenti trattati, le qualifiche dei formatori, le sedi di svolgimento degli incontri – anche in modalità online – e le modalità organizzative sotto forma di seminari, attività di formazione esclusiva, video formazione, eventuale fornitura di collegamenti gratuiti a riviste/siti specializzati/etc. - Sub peso 10 PUNTI

La valutazione rileva la generica e comunque sufficiente adeguatezza delle modalità di formazione, proposte dall'impresa, in rapporto ai servizi da espletare.

Ciascun Commissario esprime il giudizio: Sufficiente = 0,2

Punteggio A.7): 10 PUNTI

0,2 x 10 = Punteggio sottocriterio A.7) = 2 PUNTI

Il quadro riepilogativo, al termine delle attribuzioni dei punteggi relativi ai criteri sopra indicati, è dunque il seguente:

N°	Ditta	A.1)	A.2)	A.3)	A.4)	A.5)	A.6)	A.7)	TOTALE
1	GBSAPRI Spa	2	4	8	6	4	6	6	36
2	AON Spa	6	6	6	12	6	9	8	53
3	WILLIS ITALIA Spa	4	8	4	9	4	9	8	46
4	MARSH Spa	6	6	2	12	4	9	8	47
5	PCA Spa	0	2	0	6	2	6	2	18

Occorre provvedere alla riparametrazione per ciascuno dei criteri A.1)-A.2)-A.3)-A.4)-A.5)-A.6)-A.7), prevista dalle norme di gara, riparametrando al punteggio massimo la migliore offerta e le altre in proporzione.

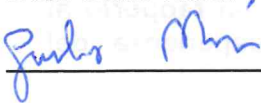
Al termine della suddetta operazione si ha:

N°	Ditta	A.1)	A.2)	A.3)	A.4)	A.5)	A.6)	A.7)	TOTALE
1	GBSAPRI Spa	3,33	5	10	7,5	6,67	10	7,5	50
2	AON Spa	10	7,5	7,5	15	10	15	10	75
3	WILLIS ITALIA Spa	6,67	10	5	11,25	6,67	15	10	64,59
4	MARSH Spa	10	7,5	2,5	15	6,67	15	10	66,67
5	PCA Spa	0	2,5	0	7,5	3,33	10	2,5	25,83

Alle ore 17:40, il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata. La Commissione stabilisce che il giorno 27 aprile 2023 alle ore 11:00, in seduta pubblica, saranno aperte le Buste C degli Operatori economici ammessi alla gara, contenenti l'offerta economica.

Del che è verbale.
Fatto letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente
Dott. Giulio Nardi



I Commissari
Dott.ssa Teresa Casella (con funzione anche di segretario verbalizzante)



Dott. Alberto Rabazzi

