



COMUNE DI COLLE DI VAL D'ELSA

Provincia di Siena

Via F. Campana 18, 53034 Colle di Val d'Elsa (SI) - Tel.0577/912111

www.comune.collevaldelsa.it

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO QUINQUENNALE DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO A FAVORE DEL COMUNE DI COLLE DI VAL D'ELSA - CIG 7307857A5D.

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA QUARTA SEDUTA - APERTURA OFFERTA ECONOMICA

L'anno duemilaventitre, alle ore 11:00, del giorno ventisette del mese di aprile (**27.04.2023**), nella sede Comunale, in Via F. Campana 18, il sottoscritto Dott. Giulio Nardi, in qualità di Presidente della Commissione, unitamente ai Sigg.ri Dott.ssa Teresa Casella e Dott. Alberto Rabazzi, dipendenti del Comune di Colle di Val d'Elsa e membri della Commissione di Gara, dichiara aperta la seduta riservata.

La Dott.ssa Teresa Casella svolge le funzioni di Segretario verbalizzante. La Commissione è stata nominata con Determinazione dirigenziale n. 101 del 21.03.2023.

La seduta è pubblica in quanto, dopo la seduta del 20 aprile, nella quale sono stati attribuiti i punteggi qualitativi, si tratta di procedere all'apertura delle Offerte Economiche dei 5 Operatori economici ammessi.

Alla seduta aperta al pubblico assiste la Dott.ssa Sofia Carlotti per conto della Marsh Spa. L'orario della seduta odierna è stato comunicato a tutti i concorrenti in data 24 aprile 2027 tramite la piattaforma Start.

Il Presidente dà lettura dei punteggi, attribuiti alle imprese nella seduta del 20 aprile

Secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara, i criteri per la valutazione della offerta economica sono i seguenti:

Il Criterio B sarà così suddiviso:

B. Offerta Economica max 20/100 punti così attribuiti:

B. OFFERTA ECONOMICA <i>Offerta economica max pp. 20/100, di cui:</i> •b.1) Percentuali provvigioni Rami RCA max punti 5/100 •b.2) Percentuali provvigioni Rami diversi da RCA max punti 15/100 <i>Il punteggio per l'offerta economica sarà attribuito in base alla seguente griglia di valori:</i>	MAX 20/100
<i>b.1) Provvigioni poste a carico della Compagnia per le polizze RCA:</i> - Fino ad un massimo del 1% Punti 5 - Oltre 1% e fino ad un massimo del 3% Punti 3 - Oltre 3% e fino ad un massimo del 5% Punti 2 - Oltre 5% e fino ad un massimo del 7% Punti 1 - Oltre 7% Punti 0	<i>max punti 5/100</i>

b.2) Provvigioni poste a carico della Compagnia per tutte le altre Polizze: - Fino ad un massimo del 7% Punti 15 - Oltre 7% e fino ad un massimo del 8 % Punti 12 - Oltre 8% e fino ad un massimo del 9% Punti 9 - Oltre 9% e fino ad un massimo del 10% Punti 6 - Oltre 10% Punti 0	max punti 15/100
--	-----------------------------

*Punteggio attribuito al concorrente = punteggio offerta tecnica + punteggio offerta economica.
Si procederà all'aggiudicazione provvisoria in favore del concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio complessivo in relazione al massimo punteggio pari a 100 punti.*

Si procede pertanto all'apertura delle Buste C dei concorrenti.

Il Presidente legge ad alta voce il ribasso offerto da ciascun concorrente, che viene così annotato:

N°	Ditta	provvigioni B.1	provvigioni B.2
1	GBSAPRI Spa	1%	7%
2	AON Spa	1%	7%
3	WILLIS ITALIA Spa	1%	7%
4	MARSH Spa	1%	7%
5	PCA Spa	1%	7%

Sulla base del ribasso sulle provvigioni offerto da ciascuna impresa, si procede con la formula sopra indicata.

Il quadro riepilogativo, al termine delle attribuzioni dei punteggi così come indicato nelle Norme di gara, è dunque il seguente:

N°	Ditta	punteggio B.1	punteggio B.2
1	GBSAPRI Spa	5	15
2	AON Spa	5	15
3	WILLIS ITALIA Spa	5	15
4	MARSH Spa	5	15
5	PCA Spa	5	15

La Commissione, pertanto, procede al calcolo complessivo dei punteggi assegnati a ciascuna ditta partecipante, sommando i punteggi attribuiti in data odierna relativi al Criterio B Offerta economica ai punteggi relativi al Criterio A.

N°	Ditta	CRITERIO A OFFERTA TECNICA	CRITERIO B OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
1	GBSAPRI Spa	50	20	70
2	AON Spa	75	20	95
3	WILLIS ITALIA Spa	64,59	20	84,59
4	MARSH Spa	66,67	20	86,67
5	PCA Spa	25,83	20	45,83

In conseguenza ai risultati dei punteggi la Commissione redige la graduatoria che risulta essere la seguente:

DITTA	TOTALE
GBSAPRI Spa	70
AON Spa	95
WILLIS ITALIA Spa	84,59
MARSH Spa	86,67
PCA Spa	45,83

La Commissione di gara prende atto della graduatoria sopra riportata e che il punteggio complessivo più alto, corrispondente all'offerta economicamente più vantaggiosa, è quello ottenuto da **AON Spa**, C.F. 10203070155 e P.Iva 11274970158, con sede legale in Milano in via Ernesto Calindri n. 6, **pari a punti 95**.

Alle ore 11:17, al termine dell'esame delle offerte presentate dalle imprese, la Commissione rileva come sia necessario effettuare una valutazione in ordine alla eventuale anomalia dell'offerta della prima migliore offerta.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.Lgs 50/2016, quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Per la procedura in esame la soglia tecnica è 64 punti e la soglia economica 16 punti.

La anomalia dell'offerta, come da consolidata giurisprudenza (*ex multis* Consiglio di Stato, sez. V, 30.01.2017 n. 373 e TAR Puglia Bari, sez. II, 23.02.2023 n. 74), è calcolata sui punteggi tecnici ante-riparametrazione, prevedendo come il punteggio da prendere in considerazione ai fini dell'anomalia sia quello effettivo, conseguito da ciascuna offerta, e non quello più alto risultante dall'eventuale attività di riparametrazione effettuata dalla stazione appaltante che abbia previsto di esercitare tale facoltà, la quale ha il «solo fine di rendere comparabili i punteggi per la parte tecnica e per la parte economica».

La Commissione, pertanto, visto che nessuna delle offerte raggiunge in entrambi i parametri i quattro quinti e considerato altresì che, per quanto attiene l'offerta economica, tutte le 5 offerte presentano i medesimi valori, procede a concludere il giudizio di anomalia ammettendo tutte le offerte senza procedere alla analisi dei giustificativi in quanto non anomale.

La prima migliore offerta sarà oggetto di verifica, ai sensi dell'art. 32 comma 7 del D.Lgs 50/2016, sul possesso dei requisiti di cui all'art. 80 del D.Lgs 50/2016 nonché dei requisiti di idoneità professionale, capacità economica finanziaria e tecnico-professionale richiesti dall'Avviso di indagine di mercato e dalla Lettera-invito/Disciplinare.

L'aggiudicazione definitiva sarà efficace previo esperimento delle verifiche e con apposito provvedimento dirigenziale.

Ciò stabilito, alle ore 11:30 la seduta viene dichiarata sciolta.

Il presente verbale costituisce proposta di aggiudicazione di cui all'art. 32, comma 5, del D.Lgs 50/2016.

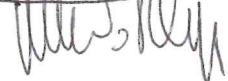
Del che è verbale.

Fatto letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente
Dott. Giulio Nardi



I Commissari



Dott.ssa Teresa Casella (con funzione anche di segretario verbalizzante)



Dott. Alberto Rabazzi

